

VERŐCE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA

Verőce

Árpád út 40
2621

Iktatószám : IKT-2024-322-I1-
00000031/0000008

Magyar Államkincstár Budapesti és Pest
Vármegyei Igazgatóság

Budapest, 2024. április 10.

Tárgy : Felszólítás támogatási kérelemhez
kapcsolódó tisztázó kérdés
megválaszolására

Tisztelt Támogatást Igénylő!

Tájékoztatjuk, hogy a(z) Helyi humán fejlesztések

benyújtott, TOP_PLUSZ-3.1.3-23-PT1-2024-00026
kérelmének tartalmi értékelését megkezdtük.

c. felhívására
azonosítószámmal nyilvántartott támogatási

Támogatási kérelmében az alábbi információ tisztázásában kérjük segítségét:

Tisztázó kérdés tárgya	Tisztázó kérdés
2.3.1. A projekt közvetlenül kapcsolódik a Pest megye célzott pénzügyi támogatása, VEKOP forrásból támogatott fejlesztéséhez.	Projekt címe: Új bölcsődei intézmény építése és felszerelése Verőce község területén, kedvezményezett Verőce önkormányzata Szerződött támogatási összeg: 223.190.549.-Ft A megalapozó dokumentumban azonban szükséges bemutatni a szempontnak való megfelelést a kapcsolódó projekt rövid bemutatásával és projekt azonosítójának megadásával, ez hiányzik. Verőce önkormányzat fenntartásban bölcsőde nem található (Verőce Önkormányzat honlap / Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartás), így a kapcsolódás nem igazolt. Hol található még információ a benyújtott anyagok között ennek igazolására.
1.3.1. A projekt szakmai indokoltásának és megalapozottságának vizsgálata. Vizsgálandó: - A projekt felépítése logikus, jól átgondolt. - A probléma jól alátámasztott/valós, a támogatást igénylő bemutatja milyen tényadatokra, adatbázisokra, térképekre és egyéb forrásokra támaszkodott, ezek megfelelnek a valóságnak. - Van-e strukturális (szabályozási) probléma a beruházást kiváltó okok között. - Megfelelően felmérte-e a támogatást igénylő a helyzetet és körülményeket (a projekt nincs alultervezve/túltervezve, a problémára arányos választ ad, a probléma kontextusát ismeri a	3.1.4. A projekt keretében tervezett tevékenységek bemutatása rész 2.1.1. B b) b4) pont esetén a Helyi kulturális közösségfejlesztési folyamat kezdeményezése és megvalósítása nem kerül részletezésre. A pályázati felhívás szerint 2.1.1. B b) b4) pont esetén 1)-5) pontokban meghatározott tevékenységek csak együttesen támogathatóak, mindegyik megvalósítása kötelező, ezt szükséges bemutatni. Csak akkor támogatható, ha minden eleme szerepel, ezek hol azonosíthatóak be? A releváns az indikátorokat, azok célérték vállalásait bemutatásra kerültek, és számítási módjuk azonban nem. Hol található?

Tisztázó kérdés tárgya	Tisztázó kérdés
támogatást igénylő és lehetőség szerint az okokat kezeli). - A támogatást igénylő nem hoz létre kihasználatlan kapacitást. - Bemutatásra került az alkalmazott műszaki-szakmai megoldások indokoltsága, lehetőség szerint figyelembe veszi a legkorszerűbb, leghatékonyabb lehetséges megoldásokat (amennyiben releváns). - A támogatást igénylő a támogatási kérelemben célérték vállalást tett a releváns indikátorokra és releváns szakmai adatszolgáltatási mutatókra vonatkozóan. A célérték vállalások összhangban vannak a bemutatott projekt tartalmával és az indikátorhoz kapcsolódó elvárásokkal. - A megalapozottság keretében vizsgálható: a tevékenységek támogathatósága (a felhívás 2.1. és 6.1. pontját figyelembe véve), a felhívások egyedi, alapvető szakmai-műszaki elvárásainak (ideértve a felhívás 2.3., 5., 6.2. pontjában foglalt elvárásokat) való megfelelés, a vonatkozó szabványoknak és jogszabályi (hazai/uniós) előírásoknak való megfelelés (a projekt előrehaladottabb kidolgozottsága esetén).	A tájékoztatási és nyilvánossági kötelezettség betervezésre került-e a projektbe elszámolható költségként? (a projekt adatlapon a költségek listáján nem szerepel).
1.6.1. A projekt megfelel a költségvetés vizsgálati szempontoknak. A kiválasztási kritérium vizsgálja: - a források felhasználásának hatékonyságát, - az általános és szakmai belső arányok (felhívás 7.5. pontjában meghatározott költségkorlátok) betartását, - az egyszerűsített költségelszámolási szabályok (a felhívás 7.3.1. pontjának) megfelelően alkalmazásra kerültek. - a költségvetés indokolt, összhangban áll a helyzetelemzésben foglaltakkal, valamint a tervezett tevékenységekkel.	1. A projekt adatlap Költségek listája alapján a marketing, kommunikációs szolgáltatások költségei 12 millió Ft, míg a megalapozó dokumentum szerint 13 millió Ft. A projekt adatlap Költségek listája alapján az egyéb szolgáltatási költségek 18,5 millió Ft, míg a megalapozó dokumentum szerint 19,5 millió Ft. Mi okozza a különbséget? 2. A kötelező nyilvánosság biztosítása és beszerzési/közbeszerzési eljárást nem tartalmazza a projekt adatlap Költségek listája (a megalapozó dokumentum szerint az átlány költség: pontosítani szükséges)

Kérjük, hogy az értékelési folyamat támogatása érdekében a tisztázó kérdés(ek)re 3 napon belül válaszolni szíveskedjék.

Kérjük, hogy a fenti kérdéseket jelen értesítés Pályázati e-ügyintézés felületen keresztül történő, elektronikus átvételét követő **3 napon belül megválaszolni szíveskedjék.**

Tájékoztatjuk, hogy jelen határidő az értesítés Pályázati e-ügyintézés felületen történő első megtekintését, tehát a kézhezvételt követő naptól veszi kezdetét. (Amennyiben az értesítés megtekintése az elküldés napját követő három napon belül nem történik meg, a dokumentumot kézbesítettnek tekintjük.) A határidő akkor tekinthető betartottnak, ha a tisztázó kérdésre benyújtott választ a megadott határidőn belül benyújtja a Pályázati e-ügyintézés felületen.

Felhívjuk figyelmét, hogy amennyiben válasza határidőn túl kerül benyújtásra, azt a tartalmi értékelés során nem áll módunkban figyelembe venni.

Köszönjük együttműködését.

Tisztelettel:

Magyar Államkincstár Budapesti és
Pest Vármegyei Igazgatóság